2026.10 港澳區牧民常會 (一)

主題：在網絡世界中關顧弱小

目的：

認識天主教對 AI 及 HI 的立場；探討如何關顧網絡世界中的弱小者

方法：

研讀 **MAGNIFICA HUMANITAS**

(暫譯：偉大的人類)

主題：在網絡世界中關顧弱小

介紹 Magnifica Humanitas (Part I)
→ 50 mins



推動會省指引--》短片比賽
→ 10 mins



MAGNIFICA HUMANITAS (暫譯：偉大的人類)

MAGNIFICA HUMANITAS 的背景及基本結構 （I）

導　言：目的 （I）

第一章：社會訓導的發展 原理： 簡介 （I）

第二章：社會訓導的原則 原理： 簡介 （I）

第三章：我們面對數碼科技的設計及支配 現況： 深入 （I）

第四章：我們在不同範疇，可以做什麼 選擇： 深入 （II）

第五章：以愛的文明取代權力文化 選擇： 深入 （II）

總　結：以信仰力量守護人 （II）

1. 教宗
2. 關於倫理、教義、紀律
3. 較為完整的訓導

背景：通諭



通諭（encyclical）：
指天主教會最高領導人——教宗，
以其身為牧者及教師和主教團之首的職責，
行使其普通訓導權，
主要就有關教義、紀律及倫理訓示，
給各地方主教牧養其子民的正式牧函

Now TV :
什麼是通諭 (0’34—1’10)

https://www.youtube.com/watch?v=dwAwYh3G7i0



1. 什麼叫通諭

熱度

https://www.youtube.com/watch?v=ETDZveXRHxs

https://www.tdm.com.mo/zh-hant/news-detail/1206599?isvideo=&lang=zh-hant&shortvideo=0&category=all

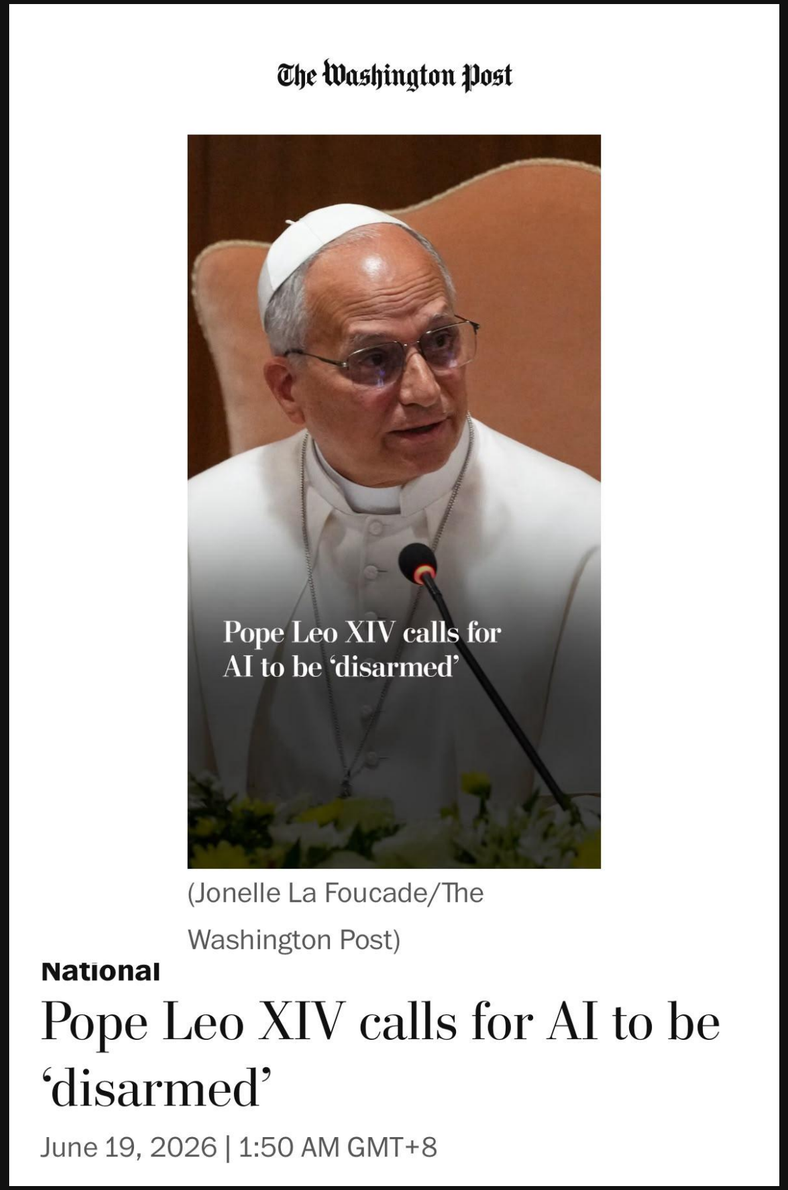
熱度：

信報，華盛頓郵報、TVB、

澳廣視……

教友、非教友……

全球關注



信報2026.06



人工智能與人類地位

程介明
教育評論

上周本欄談到未來教育其中的《通識》。題目是 Magnificent Humanities（偉大的人類）[1]（發表於7月25日）。裏面提出要抗衡「技術主義霸權」（Technocratic Tyranny）——是一個非常嚴厲的批評。Tyranny 這個字，一般用來形容「暴政」，意思是專橫危害人類的種種暴君。《通識》可能下世界上實力的敵人。

《通識》用 20 頁——萬多字，這麼巨量的篇幅來探討的幾個話題，顯然在《通識》的整份會上佔有一席。「如果把人工智能當成『事件』來斥或死亡的工具」，他呼籲世人「不可用人工智能來作惡」。

不可用人工智能來作惡

《通識》的發明者，教宗與美科技專家同步，其中包括美國 Anthropic 公司聯合創辦人 Christopher Olah。Olah 早年在維州美國政府作軍事分析，之後的職業生涯是在研究人工智能。《通識》說：「通過對事物中大幅度『維持生活的共享模組』，對有機生命產生影響，而且正在顯露改變整個世界的方式」。這種影響方式，通過以前所未有的規模，跨境無縫地實現。

教宗說：《通識》的許多教導，在某種意義上都源自於「智慧」。教宗說解釋：「這個詞了許多科學家和工程師，他們試圖將智慧的概念轉化為技術。而這正是教宗在其通識中所做的。」

梵蒂岡及使用 Anthropic 軟體人 Christopher Olah。

取人智慧於千里之外

教宗又說：「使用機器人思考的能力，不能將人工智能轉向以外途徑，而是要從人類內部的深處，智慧中產生。當我們使用機器時，我們有可能會放棄人類的智慧，而這種智慧是在與現實、與他人、與宇宙的關係中形成的」。

他說：「這正是天主教會與的『智慧』（wisdom）。」這個概念不是工具，而是一種生活方式，通往以更正義的方式，與他人、與宇宙、與現實的關係。

從技術主義的迷思中醒覺

第二，關於一個技術主義問題，在這個問題的中心，是對「智慧」的理解。智慧是認識真、善、美的實現，體現在整個人的生活中。

教宗：「智慧不是可以被計算的東西，也不是我們可以被操縱的東西。」

教宗：「智慧不是可以被計算的東西，也不是我們可以被操縱的東西。」

教宗應在AI問題上更進一步

Daron Acemoglu

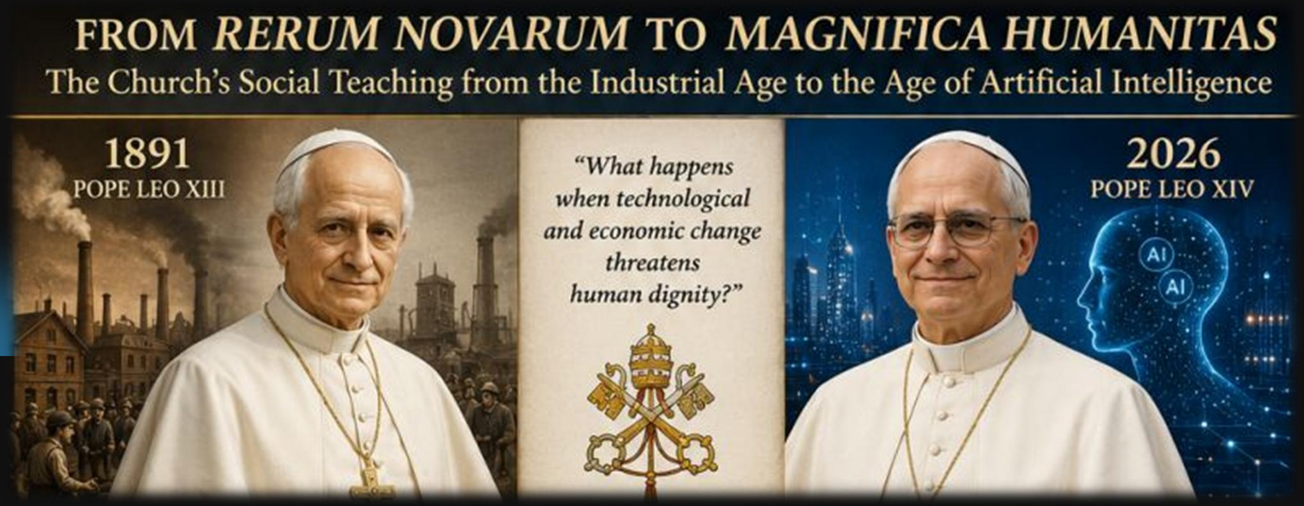
人工智能（AI）正在重塑我們的溝通、獲取訊息、工作、分配收入和地位。甚至發動戰爭的方式。然而，目前對此的討論卻仍局限於人工智能實驗室之間的競爭，或是關於該採用哪方的監管論調。幾乎沒有人問，人工智能應該服務於什麼目的？我們的富裕思維方式，制度和控制機制，是否能夠引導這項技術，使其廣泛提升人類的福祉？因此，教宗良十四世在其首份通論中提出這個問題，並將人工智能的富裕發展軌道，描述為對人類尊嚴深刻挑戰的解決。重要令人耳目一新，作為教宗領袖的教導，並非令人耳目一新，作為教宗領袖的教導，並非令人耳目一新，作為教宗領袖的教導，並非

TVB：教宗通諭引AI論戰 (六月四日) (→2’20)

https://www.youtube.com/watch?v=n3qqjyfAxfE&t=1s



背景（頒佈）



- 簽署日期 **2026.5.15** → 良十三世教宗頒布《新事》通諭**135**週年紀念日。
- **5**月**25**日：聖座部長及男女神學家……以及，罕有地
- 美國**Anthropic**公司聯合創始人、負責人工智能可解釋性研究的奧拉（**Christopher Olah**）

Christopher Olah 的發言

科技產業必須與「不受商業利益驅使」的外部監督力量進行深度對話。
包含 **Anthropic** 在內的所有前沿人工智慧實驗室，都面臨著維持商業可行性、追求技術領先、地緣政治壓力以及人類自身虛榮心等複雜的內外部限制。
因此，教廷此時發揮的道德引領作用，正是科技產業急需的客觀監督與理性評判。



https://abmedia.io/pope-leo-xiv-magnifica-humanitas

基本結構



為什麼是這五章？ --》背後的原理是什麼？
這份通諭想解決什麼問題？

大部份可能是這樣想
我是一個教師，電腦工作員…作為一個教友，當我用AI 時，要注意什麼？

如果你是這樣想，你可以看



《古今交融 ANTIQUA ET NOVA》

- https://www.catholic.org.mo/list-313/3324
- 澳門教區
- **2025.1.14** 教廷教義部
- 中文翻譯 **2025.11**（澳門教區翻譯）

1. 原理→
人類社會應該是怎樣。

社會訓導的衍生及原則。

2. 現況→今天的數碼及AI 科技怎樣運作。

對人類有什麼，已出現，或潛在的影響

3. 選擇→用傳統的社會訓導作指引，我們今天應這樣行動



基本結構
(背後的想法)

https://www.sdb.org.hk/SCD/document



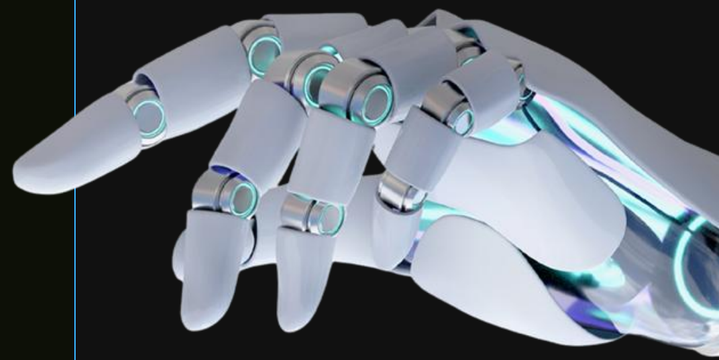
結構

導　言：背景及目的
第一章：原理：社會訓導的發展
第二章：原理：社會訓導的原則
第三章：現況：我們面對數碼科技的設計及支配
第四章：選擇：我們在不同範疇，可以做什麼
第五章：選擇：以愛的文明取代權力文化
總　結：以信仰力量守護人的尊嚴

最終目的

為我們的下一代〔特別是弱小者〕創造一個更符合人性尊嚴的社會。





ENCYCLICAL LETTER MAGNIFICA HUMANITAS OF HIS HOLINESS POPE LEO XIV

ON SAFEGUARDING THE HUMAN PERSON IN THE TIME OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

在AI 時代，守護人的位格 (人性尊嚴)

各章的要點




LEO XIV
Magnifica humanitas
ENCYCLICAL LETTER
ON SAFEGUARDING THE HUMAN PERSON
IN THE TIME OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE
EMBARGO

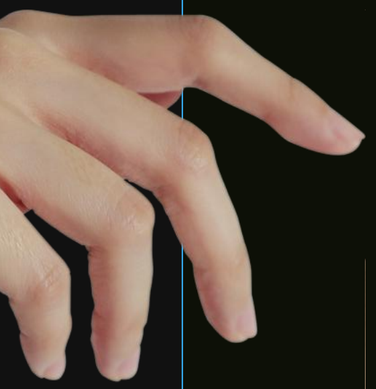
作為教會的一份子，

我們用什麼態度回應AI時代?

導言（1-16）



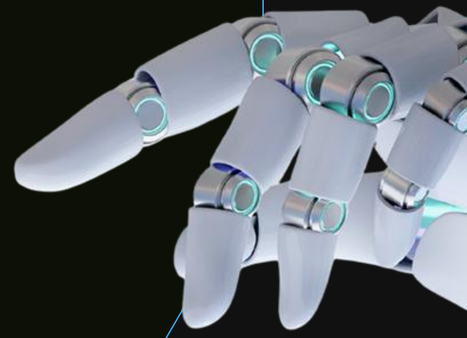
面對 AI 科技，我們的信仰怎樣回應



不要傷害人？ 保障私穩？
都重要，但並不是教會最核心要處理的問題。

核心是
這個科技帶來的文化，思想及價值觀，是否傷害了人的尊嚴。

如果有，怎傷害了？
我們可以做什麼？





- 教會是社會良心
- 面對不公義的社會狀況而發聲
- 歷史如是，今日如是
- 以社會訓導作為判別的基礎

態度的宣示



小結：

因為一切都是人為的，所以只要人願意，人類可以攜手共建一個天主的城。

導言部份



CHAPTER ONE:
A DYNAMIC APPROACH FAITHFUL TO THE GOSPEL

第一章（17-45）
原理：社會訓導的發展



我們今天所依賴，
以判斷社會應該是怎樣的原則，
是怎樣衍生的？

歷史上，社會訓導重要的教導

30. the primacy of human labor over any mindset focused solely on finance or productivity (1891 新事通諭)

(人工作的意義不單經濟和生產)



31. denounces the concentration of economic power in the hands of a few. (1931 四十年通諭)

(反對小部份人掌握了經濟力量)

35. an understanding of peace emerged that was not reduced to the mere absence of war, but took shape within the scope of integral human development. (1967 民族發展通諭)

(真正的發展在於人整全的人性得到彰顯)



歷史上，社會訓導重要的教導

36. Rather, beginning where people are marginalized, it must allow the Gospel to pass judgment on those economic and political structures which — as John Paul II would later remind us — can become veritable “structures of sin.” (1971八十周年通諭)

(要從制度上思考公義問題)

37. Work is not considered simply as a problem to be dealt with or a means of generating income, but a fundamental good for the person, a principle of economic activity and the key to the entire societal question. Through work, human beings bring their freedom, creativity and capacity for cooperation into play, contributing to the cultural and moral elevation of society. (1981 論人的工作通諭)

(工作本身是發展人性的過程)

歷史上，社會訓導重要的教導



40. economic activity cannot claim to solve social problems simply through the expansion of a commercial mentality, but must be ordered toward the common good, for which the political community bears its own irreplaceable responsibility. (2009 在真理中實踐愛德)

(政府有責任把經濟, 商業活動，指向公共福利)

43. the universal destination of goods was brought to the forefront, alongside the critique of a technocratic paradigm that seeks to reduce everything to an object to be dominated(2015 願祢受讚頌)

(人類並不能隨意支配天地萬物)

歷史上的社會訓導綜合得來的重點：

45. In response to the challenges of their time, each one interpreted historical changes according to the Gospel, bringing to light different aspects of a single heritage: the dignity of the person, the value of work, the universal destination of goods, solidarity and subsidiarity, care for creation and the centrality of peace and fraternity.



1. 人的尊嚴
2. 工作的價值
3. 財物的普世用途
4. 團結互助
5. 上下互補
6. 照料受造界
7. 和平與手足情誼的核心地位



小結：

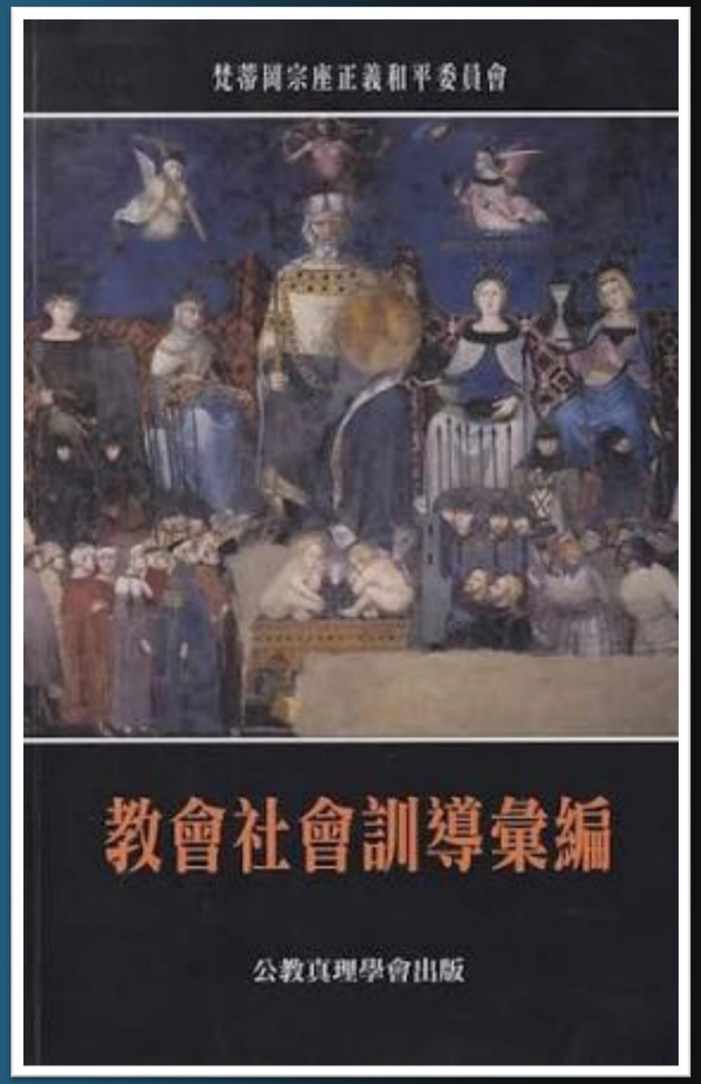
社會訓導是人類社會在面對不同時代的挑戰時，教會在2000年以來凝聚出來的智慧。

第一章



我們具體用什麼
原則判斷社會
是否公義

第二章（46- 89）
原理：社會訓導的基礎與原則



- MH 前
- 社會訓導原則的權威
- 宗座正義和平委員會
- 教會社會訓導彙編 2004

社會訓導的基石

1. 人是天主聖三的肖像
2. 每人都有同等的尊嚴
3. 同樣的尊高位置



社會訓導的原則

1. 公共福祉
2. 財物的普世用途
3. 上下互補
4. 團結互助

   (天主教教理：連帶責任)
5. 社會公義

CHAPTER TWO：FOUNDATIONS AND PRINCIPLES OF THE SOCIAL DOCTRINE OF THE CHURCH



- 不是外表，我覺得一個人有「尊嚴」，或者他的生活品質顯示出來的「尊嚴」。
- 而是形而上的，只要是人就有一樣的尊嚴。
- Ontological dignity

人的尊嚴

The supreme value of human rights

- 54. the Universal Declaration of Human Rights, proclaimed by the United Nations on 10 December 1948, remains one of the highest expressions of the human conscience of our time…from the Christian perspective, human rights are not an external addition to the person, but an expression of intrinsic human dignity, which the international community is called to protect and promote.

- 人的尊嚴體現於人對基本權利的尊重。



社會訓導的原則: MH 再整理

46. In order to protect the human person in the age of artificial intelligence, I believe that today we must once again reflect on the common good, the universal destination of goods, subsidiarity, solidarity and social justice.



1. 公共福祉
2. 財物的普世用途
3. 上下互補
4. 團結互助 (天主教教理：連帶責任)
5. 社會公義

公共福祉The common good



- 個人→基本權利得到尊重，社會/大眾有時需要作出犧牲
  社會→大部份人達至完滿，個人有時需要作出犧牲

- 個人及社會同時重要。
  有時，必需接受個人及社會並不完滿，但不可以直接地、有意地以摧毀個人或大部份人的人權，即使我們懷有好的意向。

- 政府有責任促進社會公益，不能忽略最弱小者的需要。

財物(物資、資源)的普世用途
The principle of the universal destination of goods

- **67. the use of the goods of creation and the new possibilities offered by technology be regulated in such a way as to respect the environment, avoid waste and prevent new forms of exploitation.**

- 有人取用了資源，獲得了益處，但背後是有成本付出，誰付出了代價？



上下互補 The principle of subsidiarity



- 高級的權力一般指國家行政機關。下級權力一般指平民組織。
- 高級的權力不可取代下級權力，但當下級權力不能按正常情況運作，助大眾達至公益，上級權力應該介入，保障它們的運作正常，但並不是取代它們。
- 但在數碼世界，最高級(最具影響力)的機關，並不是政府，而是一些控制了資訊及技術的機構。

上下互補 The principle of subsidiarity

- 政府對規管AI仍然有責任：
- TVB 短片→政府介入處理



連帶責任 The principle of solidarity

- **76. Solidarity demands that decisions regarding data, algorithms, platforms and artificial intelligence take into account not only the immediate benefit for a few, but also the impact on all peoples and on future generations.**

- 連帶責任→ 為下一代建立一個數碼世界良好的秩序



參考：CCC 連帶責任



三、人的連帶責任

- 連帶責任的原則，也被稱為「友誼」或「社會仁愛」，是人類間和基督徒之弟兄情誼的一個直接的要求：比約十二世，《至高司祭》通諭：「今日廣泛流傳的一個錯誤，便是忘記人類連帶責任和愛德的法律。這法律是為所有的人規定的，且應遵守的，因為所有的人，不管屬於那一民族，都有同一個來源，並有平等的理智天性。這法律亦被耶穌基督為有罪的人類在十字架的祭台上獻給天父的贖罪祭所確定」。(CCC1939)
- 連帶責任的表達，首先在於財富的分配和工作的酬勞。其次也在於致力於一個更正義的社會秩序，在此，張力更能化解，爭執更易達致協議。(CCC1940)

社會公義 Social Justice



- 社會公義的概念使我們把焦點放在社會結構上。
- 很多有問題的處境，我們講不出誰人做了錯事，但是整個結構有問題。講唔出邊個做錯事，並不代表無問題。
- 社會公義不等於找出哪個人要負某一個責任，而是優化制度已找出更好的方法達致大眾公益。

Integral human development

- the noble principles — dignity, the common good, the universal destination of goods, subsidiarity, solidarity and social justice — are implemented in real life.



- 85. Technological innovations, including artificial intelligence, are not neutral, for they can either foster participation and justice or exacerbate inequality, control and exclusion.
- For this reason, they must be evaluated by asking a crucial question: Do they truly help individuals and peoples to become more humane and fraternal, while respecting our common home and future generations?

- 所有科技本身背後都有人設計，並掌握在小數人的手。

- 並不是偶然，都應該要受到規範。





小結：

- 86. Social Doctrine is not merely a message addressed to society; it is also an examination of conscience for the Church.
- 教會作為社會良心，社會訓導就是審視良心的標準。



科技與支配：
在人工智慧的願景看人類的偉大

現況：
我們面對數碼科技的設計及支配

CHAPTER THREE: TECHNOLOGY AND DOMINANCE. THE GRANDEUR OF HUMANITY IN LIGHT OF THE PROMISES OF AI



在AI時代，人性尊嚴面對挑戰，我們怎樣回應

第三章（90-130）

現況：我們面對數碼科技的設計及支配

◆數碼世界及AI已塑造著我們的生活
◆單單懷著好意去用這些工具，並不足夠，

我們要
1. 知悉身處的數碼及AI世界是怎樣被設計的。
2. 社會是怎樣被這些設計帶領著。
3. 人類社會**應該**是怎模樣？這些設計成就這模樣？

參(MH104)



91-111: (支配、代價、醒覺)



- AI 的發展未完全知道走向哪兒。(參98)

- 人的智慧 (HI), 靠著人獨有的良知與自由, 應該帶領著AI 的發展
- 道德感與選擇善的自由

參97



- **92. This makes it clear that technology is not simply a tool. When it becomes the standard by which everything is judged, it begins to dictate what matters and what can be discarded, reducing creation to an object of exploitation and human beings to mere cogs in a system driven toward ever greater efficiency.**
- **Technology (人工智能及數碼世界科技)已成為主宰一切標準的工具。**
- **Dictate→ 要求, 命令, 主宰**
- **而這科技是出於人的設計**

參考



- 95. In many cases within the digital context, control over platforms, infrastructure, data and computing power does not rest with States, but with major economic and technological actors. These entities effectively set the conditions for access, determine the rules of visibility and shape the very possibilities for participation. When such power is concentrated in the hands of a few, it tends to become opaque and evade public oversight, increasing the risk of distorted forms of development that give rise to new dependencies, exclusions, manipulations and inequalities.
- 我們的生活已被小數人的設計所牽引著。

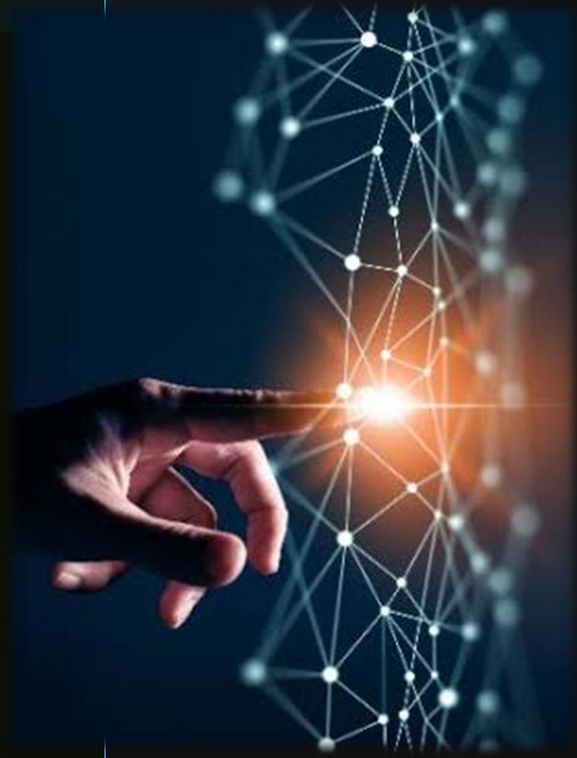
參考



- 102. There are clearly harmful uses, such as the manipulation of information or violations of privacy. Yet there is also a subtler danger, for when AI systems present themselves as neutral and objective, they end up reflecting and reinforcing the stereotypes or ideological bias of their designers and developers.

支配

- 第一：輕易取得成果→依賴AI。
- 第二：表現得很客觀，實質是統計的數據→對客觀真理的扭曲。
- 第三：人性化的設計→；以為真人在溝通中。
  (參MH100)



代價

1.浪費資源、破壞環境

2. 支配資訊、滋生偏見

3.破壞私穩、侵犯自由

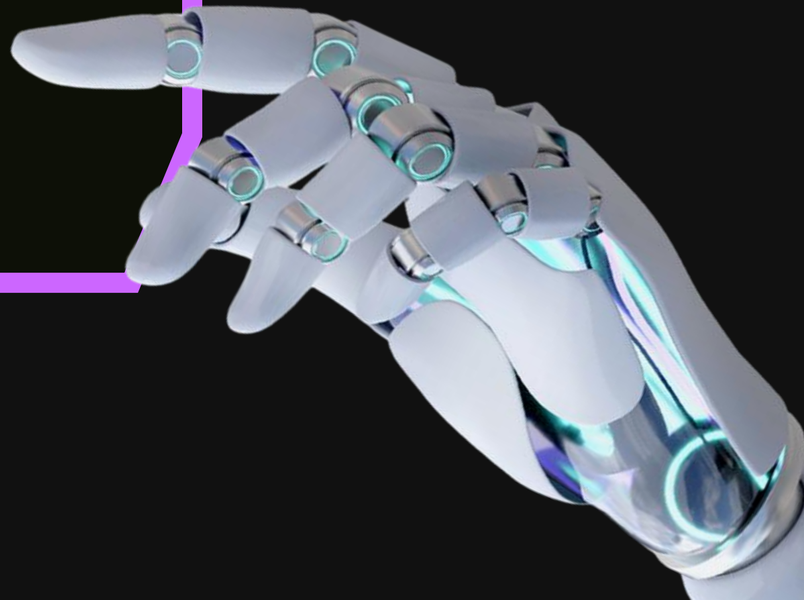


TVB → AI 的環境成本

https://www.youtube.com/watch?v=-rV7mGZDyLo&t=10s

覺醒





社交媒體成癮案：Meta和YouTube被裁定需為傷害年輕人負責(2026年3月26日)

- https://www.bbc.com/zhongwen/articles/cr41rgyx442o/trad (news 中文)



- 美國洛杉磯的裁決
- 擁有Instagram、Facebook和WhatsApp的Meta，以及YouTube母公司谷歌（Google），刻意打造了具有成癮性的社交媒體平台，並因此損害了一名20歲女子的心理健康。
- 這名被稱為凱莉（Kaley）的女性獲得600萬美元（450萬英鎊）的賠償。

- 109 社會訓導的原則，為理解這個新現實提供了框架。在一個資料、運算資源與規範影響力仍掌握在少數人手中的世界裡，談共同利益，就是揭露這種新的知識、經濟與政治不對稱，並指出人工智慧的新壟斷。談財物普世用途，就是尋找方法，確保人們能普遍取得科技本身，以及使用科技所需的教育。談輔助性，就是保護各團體作出選擇與修正的能力，而不是把它們的角色限制在別處已經設定標準之後的單純監督。談團結，就是要求我們承認那些隱藏的、經常受到剝削的工人；正是他們支撐著演算法系統。談正義，就是要求我們質問全球權力分配：究竟誰實際上能訓練這些模型，誰又只是被這些模型所支配。同樣地，這也意味著承認，社會正義不只是科技部署之後需要守護的目標，而是必須從一開始就形塑其設計的條件。



- **104.** 由此產生一個簡單卻有力的結論：我們不能把人工智慧視為道德中立。事實上，每一項技術工具都透過它衡量什麼、忽略什麼、最佳化什麼，以及如何分類人與情境，承載著選擇與優先順序……



TVB 短片：政府介入處理(2’21 --)

https://www.youtube.com/watch?v=n3qqjyfAxfE

112-114 不可失去的是什麼



- 112 守護人性是什麼意思：
- 當效率成為價值的最終衡量標準時，人便容易把自己看作一項有待最佳化的工程
- 人的有限及不足本身都是創造的一部份

參考 115-130

- 116. Transhumanism envisions the enhancement of human beings through technologies — such as biomedicine, body engineering, devices and algorithms — with the aim of increasing performance and capabilities. (超人類主義想像透過科技來強化人類)
- Posthumanism, especially in its more radical forms, goes further: it challenges anthropocentrism and envisions a hybridization of human beings, machines and the environment, even anticipating a threshold where humanity surpasses itself in a new evolutionary stage. (後人類主義：挑戰人類中心主義，想像人、機器與環境的混合，甚至預期人類在新的演化階段中超越自身的臨界點。)

參考 115-130

- **117. If the human being is treated as something to be perfected or surpassed, it becomes easier to accept that some lives are less useful, less desirable or less worthy.**

- **118. And yet we must remember that humanity flourishes not despite limitations, but often through them.**

  人的有限是一種祝福。





小結：

- AI 對人的生活及尊嚴帶來挑戰
  - ◆小部份人主宰成為主宰一切標準
  - ◆對環境帶來破壞
  - ◆做成不平等(擁有科技有很大的優勢)
  - ◆科技發展背後造成背後一些人員被剝削
  - ◆令人漠視真理的重要
  - ◆失去建立真正人際連結的渴望。

第三章：科技與支配

- **101.**可持續發展的科技至關重要，好能降低環境影響，並幫助保護我們共同的家園。

- **106.**我們需要健全的法律框架、獨立監督、有知識的使用者，以及一個不放棄自身責任的政治體系。

- **107.**相關倫理框架必須能被公開討論，並接受社會正義共同標準的檢驗。

- **108.**資料所有權不能只留在私人手中，而必須受到適當規範。資料是許多貢獻者共同產生的成果，不應被視為可以出售，或交託給少數被選中者的東西。必須...把資料作為共同或共享的善來管理，並以參與精神進行。

第三章：我們的覺醒

「社交媒體及生成式AI技術使用指引」短片創作比賽

主辦：社會傳播辦公室　https://www.sdb.org.hk/SCD/archives/196

1. 初級組：
小五 - 中二（台灣 小五 - 初中二）

2. 高級組：
中三 - 中六（台灣 初中三 - 高中三）

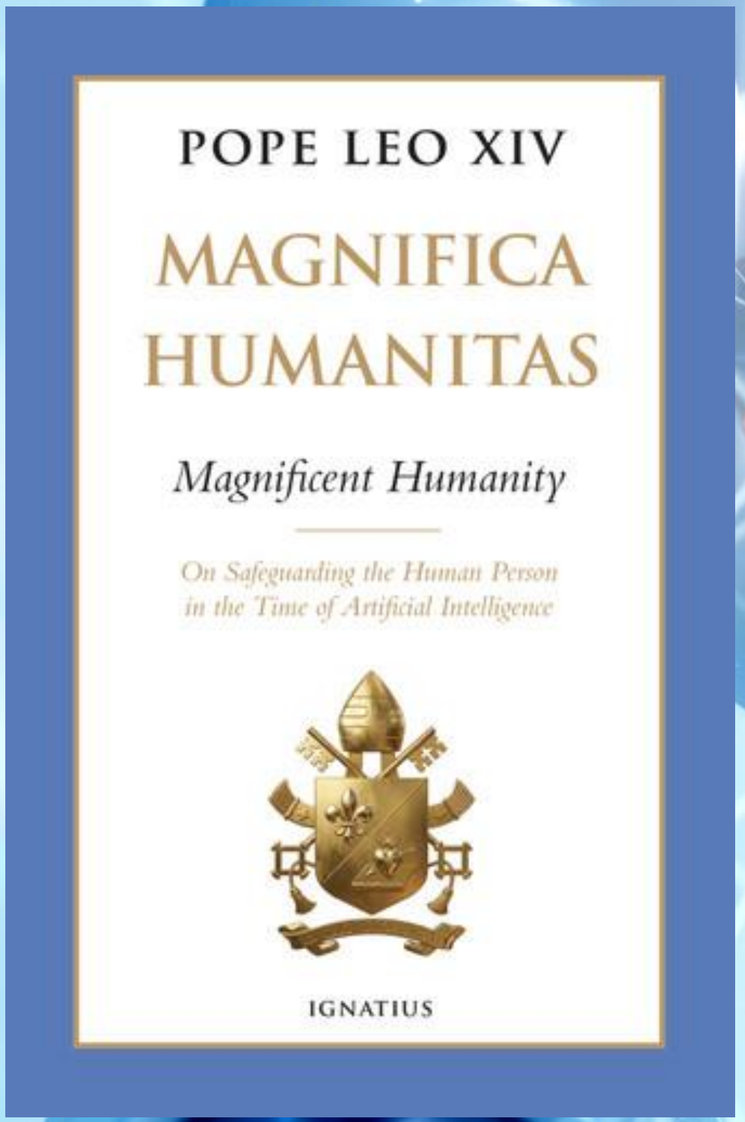
- 慈幼會中華會省轄下機構及學校（港、澳，台）的青少年，隊員人數不限。
- 2 組別的比賽均設置 冠軍、亞軍 及 人氣獎（現金獎、獎杯和獎狀）
- 截止報名日期：2026年10月31日
- 截止提交作品：2026年12月21日

*參賽影片必須與《社交媒體及生成式AI技術使用指引》小冊子中的「3.3 慈幼青年社交媒體使用指引」（愛護自己 / 尊重別人 / 安全上網）中的內容有關。
*人氣獎公開投票日子為：2027年1月4日 至 2027年1月15日中午12時
*比賽結果公佈將於：2027年1月24日（於聖方濟沙雷氏瞻禮日公佈）
*頒獎典禮將於：2027年2月27日（於香港慈青日頒獎）



教宗良十四世 宗座通諭

MAGNIFICA HUMANITAS 偉大的人類



影片：

分3個主題的系列，每個主題系列製作3條10分鐘內影片（全部共9條影片）

影片內容：

「社交媒體及生成式AI技術使用指引」 怎樣回應教宗通諭MH

對象：

會士、教育牧民工作者、舊生 / 資深慈青

《鮑思高家庭通訊》第 314 期 • 會省社會傳播委員 葉泰浩神父

科技巨變下的省思：《指引》緣起與神恩使命

數碼浪潮與科技隱憂

- **決策重塑：** 社群媒體與生成式 AI 全面融入生活，深刻重構人類決策與集體思維。
- **青年危機：** 過度依賴虛擬世界易致現實疏離，恐陷入情感隔絕成為「數碼隱士」。
- **倫理警示：** 教宗通諭《偉大的人類》點出演算法偏見、資源過度消耗及產業勞工剝削。

福音使命與守護操場

- **牧民主題：** 慈幼會 2026-27 年度聚焦「與基督同行，在網絡中傳遞愛」延續牧民關注。
- **守護新操場：** 將網絡空間定位為新時代操場，傳承鮑思高神父神恩，全方位陪伴青年。
- **實踐行動綱領：** 正式發佈《指引》試用版，為青年、會士與教育夥伴提供愛與責任的指引。

《指引》核心內涵與校園推廣行動

培育負責任數碼公民：三大生活支柱與實踐推廣

一、愛護自己

- **節制時間**：合理規範連線時長，拒絕沉迷與情感孤立。
- **防範陷阱**：提高警覺防範詐騙，保護個人資料與私隱。
- **尋求支援**：遭遇惡意網絡攻擊，冷靜求助成熟成年人。

二、尊重別人

- **道德自律**：嚴禁散佈色情、誹謗或任何非法有害資訊。
- **恪守版權**：嚴格恪守知識產權，珍視他人原創心血。
- **線上善意**：珍視現實人際相處，在線上積極傳播愛意。

三、安全上網

- **隱私設定**：定期清理 Cookies，善用無痕瀏覽模式。
- **權限管理**：檢查應用授權，降低個人數碼足跡風險。
- **明智主導**：AI 無良知靈性，堅持以明智之心善用工具。

【落實行動推廣】全港中、小學生短片創作比賽

會省社會傳播辦公室推動短片創作比賽，實踐慈幼會「為青年、偕同青年、教育與福音並行」的預防教育風格。引導青年以創意短片生動詮釋「愛護自己、尊重別人、安全上網」，在網絡新操場成為傳播愛與正能量的主動參與者。

活動及指引詳情請參閱：慈幼會社會傳播辦公室 (https://www.sdb.org.hk/SCD/archives/196)

慈幼會中華會省

社交媒體及生成式 AI 技術

使用指引



（2026 年 試用版）

良友之聲 Vox Amica Pictorial

M 媒鋒幸報 the Joyful Vanguard





Online! 小羊牧場

樂鋒報 the Joyful Vanguard

1.每期以「小羊」的生活事件引入，例如10月號：熬夜玩遊戲機和追劇

2.互動環節，邀請小讀者一起思考，這樣做會有甚麼問題？



3.加入討論及詳細解釋

4.提供生活小建議

慈幼會中華會省

社交媒體及
生成式 AI 技術
使用指引



3.3 愛護自己 1. 自定上網守則，上網時間不要過長

對照《社交媒體及生成式AI技術使用指引》，
引導並幫助小讀者自己辨識問題，
理解建議背後的原因。

於不同欄目加入網絡使用相關的內容

10月號
例子

- 收到訊息時為甚麼不應急於轉發？
- 如何查證訊息的真偽？
- 平時應該多發放怎樣的訊息等。

3.3 愛護自己 3. 小心網絡詐騙，應認清訊息的來源





